

无效请求书模板

尊敬的复审委员会：

本请求人依据《专利法》45 条和《专利法实施细则》第 65 条对专利号为_____、专利权人为_____、名称为_____的实用新型/发明专利提出无效宣告请求。该专利的申请号为_____，申请日为_____，优先权日为_____，授权公告号为_____，授权公告日为_____。

上述实用新型/发明专利_____（概述相关无效理由，如：权利要求 1 不具备《专利法》第 22 条第 2 款规定的新颖性；权利要求 2 不具备《专利法》第 22 条第 3 款规定的创造性），请求专利复审委员会宣告该实用新型专利全部/部分（具体权利要求***）无效。

一、关于证据的使用

请求人以下述文件作为宣告该专利专利权无效的证据：

1. 证据 1，专利_____（专利号），公开日/授权公告日_____，申请日_____；
2. 证据 2，专利_____（专利号），公开日/授权公告日_____，申请日_____。

（随后论述各个证据对评价新颖性和创造性的可行性，这部分也可在具体分析时提出。但是被无效专利存在有优先权的文件时，最好在此处阐述优先权的真实性以及各证据在评价新颖性和创造性可行性。）

二、结合证据逐条具体阐述无效理由

现结合所列证据 1 和证据 2，具体阐述请求人的无效宣告理由。

（一）权利要 1 不具备《专利法》第 22 条第 2 款规定的新颖性。

权利要求 1 公开了一种_____，证据 1 公开时间是_____（是抵触申请的应将申请日，公开日列出），该证据 1 具体公开了一种_____（具体描述公开内容）_____（在证据 1 中的具体位置，如：参见说明书第 2 页第 4 行至第 3 页第 7 行、附图 3-5）。

获取更多专代资讯，关注【IP 课堂服务号】微信公众号，添加 IP 课堂芝士学姐（微信号：IPxuejie），加入 IP 课堂 2019 年专代备考群，加入 IP 课堂专代学习互助群（QQ 群号：776396249），与上千名考友交流互动，分享经验，共同备战！

由此可知，证据 1 公开了权利要求 1 的全部技术特征，两者保护的技术方案相同，且两者属于相同的技术领域，解决相同的技术问题，并达到了相同的技术效果。因此，权利要求 1 相对于证据 1 不具备新颖性，不具备《专利法》第 22 条第 2 款规定的新颖性。

（其他权利要求如不具备新颖性，论述同上）

（二）权利要求 2 不具备《专利法》第 22 条第 3 款规定的创造性。

权利要求 2 是权利要求 1 的从属权利要求，其对权利要求 1 进一步了限定，权利要求 2 相对于证据 1 的区别在于_____。由上述区别技术特征可知，权利要求 2 相对于证据 1 所要解决的技术问题是_____。

证据 2 具体公开了一种_____（具体描述公开内容）_____（在证据 2 中的具体位置，如：参见说明书第 2 页第 4 行至第 3 页第 7 行、附图 3-5）。由此可见，证据 2 公开了上述区别技术特征，且上述区别技术特征在证据 2 中所起的作用与其在该专利中所起的作用相同，都是_____。

证据 1 和证据 2 属于相同的技术领域，对于本领域技术人员而言，为了解决_____的技术问题，在证据 1 的基础上，很容易想到将证据 2 中的_____用于证据 2，从而解决上述技术问题。因此，证据 1 存在与证据 2 结合的技术启示，证据 1 和证据 2 结合所得到权利要求 2 的技术方案对于本领域技术人员来说是显而易见的。因此，权利要求 2 不具备突出的实质性特点和显著的进步，不具备专利第 22 条第 3 款规定的创造性。

（如其他权利要求不具备创造性，论述同上）

综上所述，本实用新型/发明专利（总结无效的理由，如：权利要 1 不具备新颖性，不符合《专利法》第 22 条第 2 款的规定，权利要 2 不具备创造性，不符合《专利法》第 22 条第 3 款的规定。因此，请求人请求专利复审委员会宣告该实用新型/发明专利全部/部分（具体权利要求）无效。

请求人：****

****年*月*日

获取更多专代资讯，关注【IP 课堂服务号】微信公众号，添加 IP 课堂芝士学姐（微信号：IPxuejie），加入 IP 课堂 2019 年专代备考群，加入 IP 课堂专代学习互助群（QQ 群号：776396249），与上千名考友交流互动，分享经验，共同备战！

附：其他无效理由的论述策略：

（一）对于说明书公开不充分的论述

- （1）发明的技术方案及该方案所解决的技术问题；
- （2）针对该方案所要解决的技术问题，指出说明书缺少哪部分内容或者哪部分内容描述得不清楚；
- （3）分析所缺少的或不清楚的内容导致本领域技术人员无法实现该技术方案的原因；
- （4）给出相关结论和法律依据，即指出说明书未清楚和/或完整地公开本发明的技术方案的相关内容，导致本领域技术人员无法实现该技术方案，不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

（二）对于权利要求书没有以说明书为依据的论述

- （1）简要描述权利要求的主题和专利要解决的技术问题；
- （2）具体指出权利要求中得不到说明书支持的技术特征；
- （3）描述说明书对相关内容的记载；
- （4）结合说明书对相关内容的记载以及本领域普通技术人员所应具有普通技术知识具体分析权利要求中的上述特征得不到说明书支持的理由；
- （5）给出相关结论和法律依据，即指出该权利要求没有以说明书为依据，不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。

（三）对于权利要求未清楚限定要求专利保护范围的论述

- （1）具体指出权利要求中存在的不清楚的内容；
- （2）分析该内容为何导致权利要求未清楚地限定要求专利保护的范围；
- （3）给出相关结论和法律依据，即指出权利要求的保护范围不清楚，不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。

（四）对于独立权利要求缺少必要技术特征的论述

获取更多专代资讯，关注【IP 课堂服务号】微信公众号，添加 IP 课堂芝士学姐（微信号：IPxuejie），加入 IP 课堂 2019 年专代备考群，加入 IP 课堂专代学习互助群（QQ 群号：776396249），与上千名考友交流互动，分享经验，共同备战！

- （1）简要描述权利要求的主题和所要解决的技术问题；
- （2）结合说明书的整体内容进行分析，指出其中哪些技术特征是解决技术问题所必需的，为什么缺少这些技术特征就无法解决所述技术问题；
- （3）在此基础上指出独立权利要求中未记载上述必要技术特征，从而得出该独立权利要求不符合专利法实施细则第 20 条第 2 款的规定。