

# 企业专利无效宣告请求实务

北京尔海知识产权代理事务所

叶万东

2011.11.27

# 提纲

- 专利无效的目的
- 专利无效策略
- 专利无效理由
- 专利无效证据
- 专利无效合议审查
- 专利无效实务

# 专利无效目的

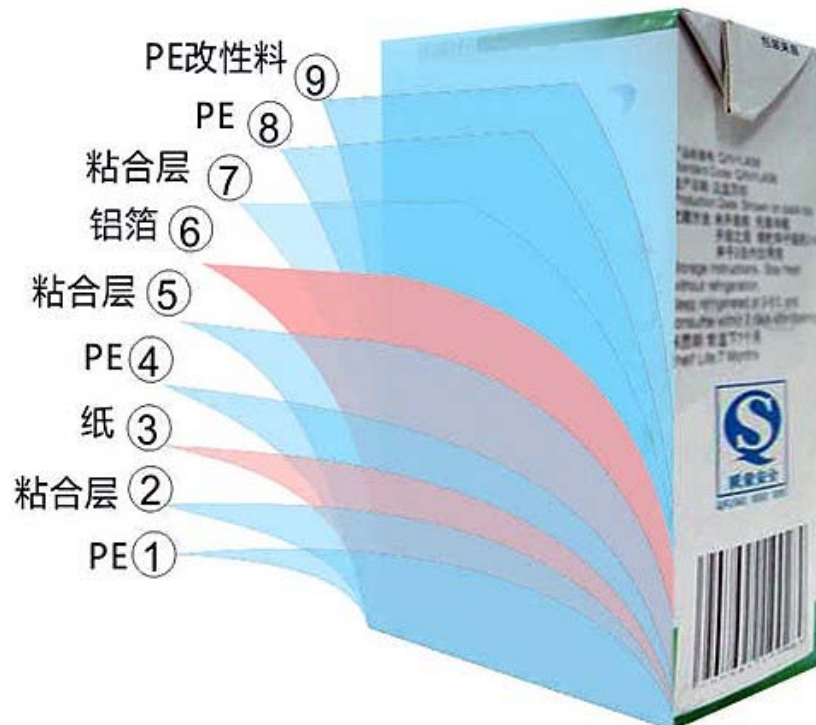
➤ 为研发新产品、新工艺排除障碍

案例1：

无效决定13095号



# 案例1

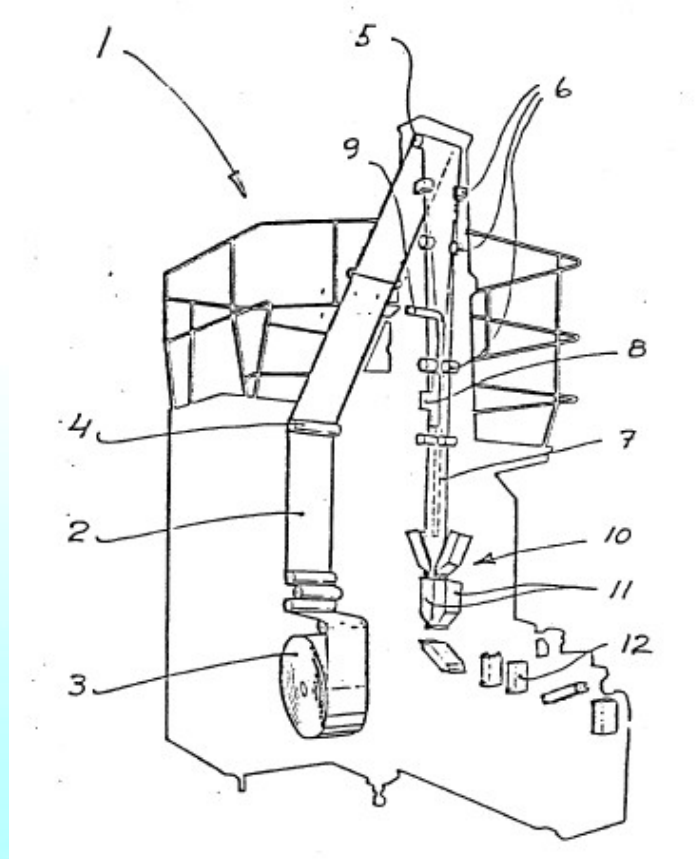
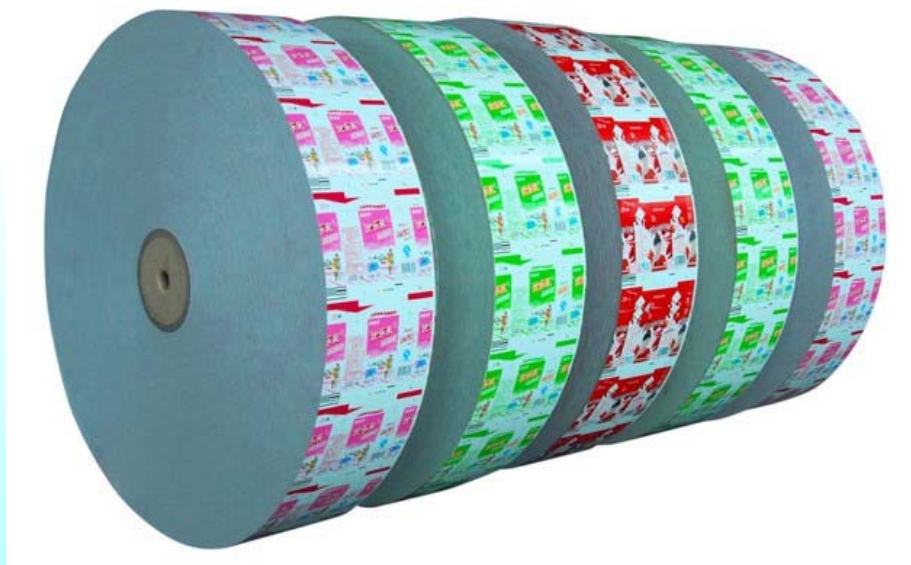


发明点：用聚乙烯醇代替铝箔

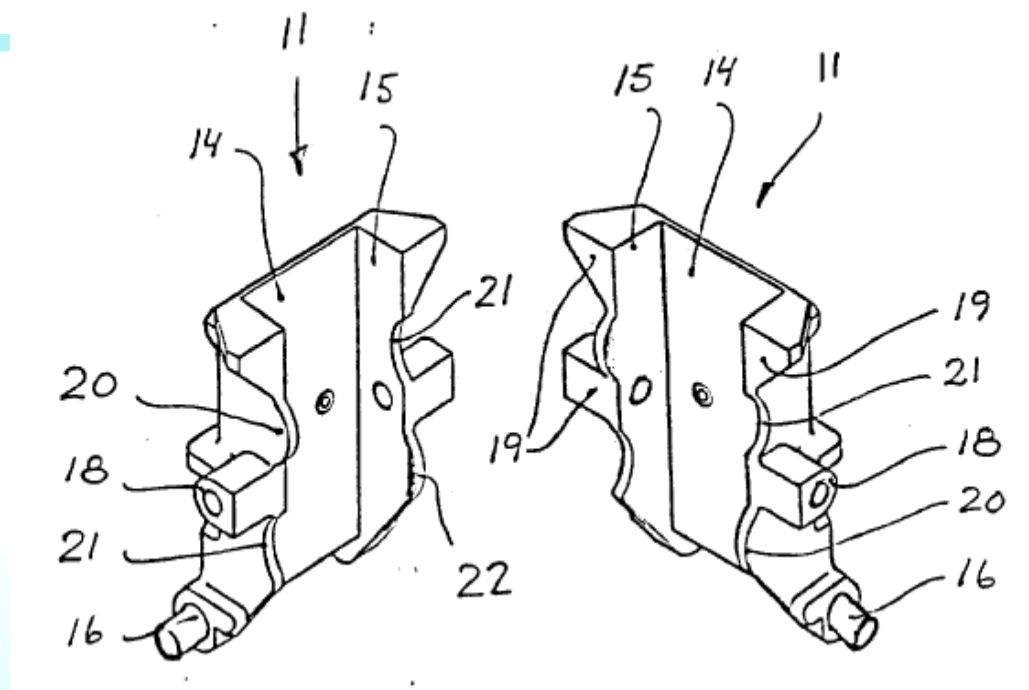
## 专利无效目的

➤ 排除既有产品、工艺侵权风险

案例2：无效决定15804号



## 案例2



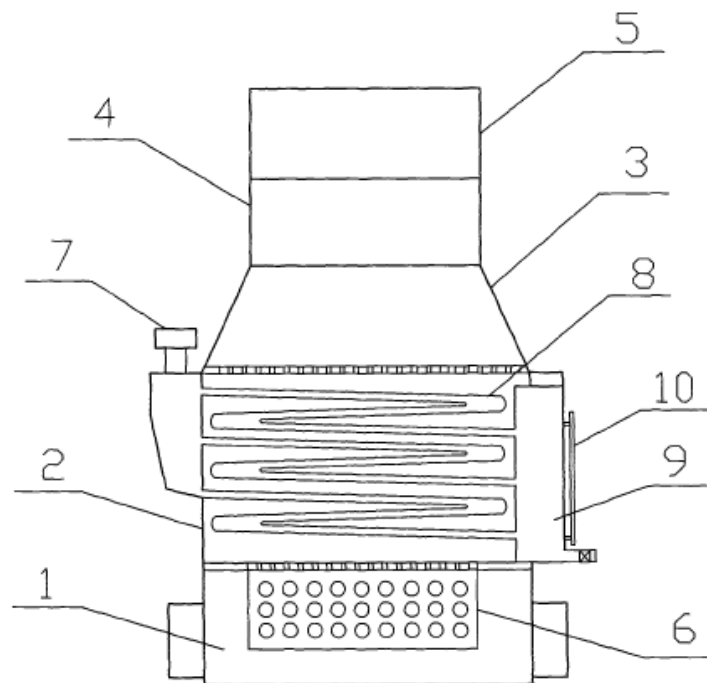
改进点：斜面22，用于引导包装材料

# 专利无效目的

## ► 被诉侵权的应对手段

案例3:

无效决定第15939号



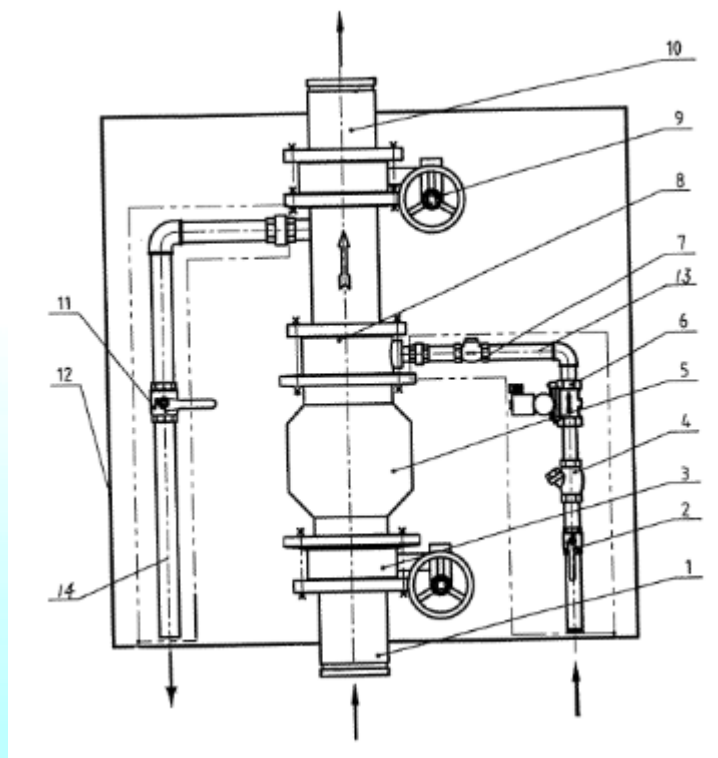


# 专利无效目的

## ➤ 干扰竞争对手

案例4:

无效决定第14852号





# 无效宣告目的

## ➤ 获得稳定的专利权

在无效程序中，专利权人可以合并方式修改权利要求产生新的权利要求，所以专利权人可以利用无效程序自己无效自己的专利，修改权利要求达到获得稳定的专利权的目的，为维权活动打好基础。

# 专利无效目的

## ➤ 根本目的：

专利无效宣告请求是保障企业生产经营安全、牵制竞争对手的一种手段。

# 专利无效策略

## ➤ 以静制动

提前准备好专利无效宣告请求理由和证据，专利权人提起侵权诉讼快速应对。

# 专利无效策略

## ➤ 先发制人

在专利权人行使专利权前，提起无效宣告请求。

- 优点：防患于未然

- 风险：引火烧身

# 专利无效策略

## ➤ 后发制人

在专利权人主张专利权（提出侵权诉讼）后，  
在答辩期内提出无效宣告请求

# 专利无效策略

## ➤ 马后炮

法院判决产品侵权后，甚至被执行后，（继续）  
提起无效宣告请求

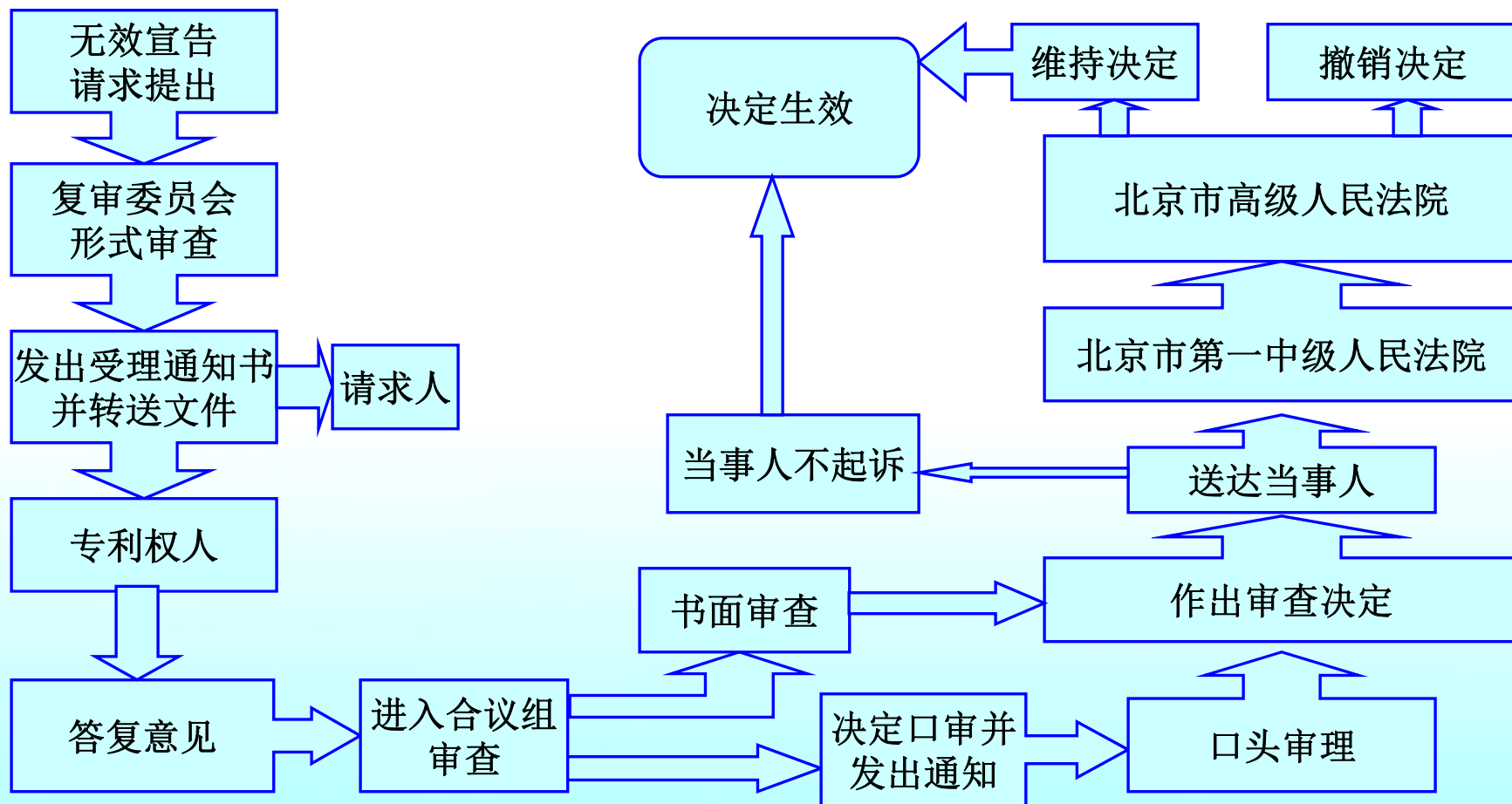
# 专利无效策略

## ➤ 专利权无效宣告请求人

1. 正面迎敌
2. 稻草人



# 专利权无效宣告请求审查流程



## 专利无效理由

- 2000年专利法适用于申请日在2009年10月1日前（不含该日）的专利申请或专利权，配套的专利法实施细则2001，审查指南2006版。
- 2008年专利法适用于申请日在2009年10月1日以后的专利申请或专利权，配套的专利法实施细则适用于申请日在2010年2月1日以后的专利申请或专利权，审查指南2010版。

# 专利无效理由

无效理由	2000年专利法	2008年专利法	备注
定义	细则第二条	法第二条	升级
保密审查	无	法第二十条第一款	新增加
发明/实用新型 (专利三性)	法第二十二条	法第二十二条	绝对新颖性
外观设计 (类新颖性、 创造性)	法第二十三条	法第二十三条	新增加
外观设计清楚	无	法第二十七条第二款	新增加

# 专利无效理由

无效理由	2000年专利法	2008年专利法	备注
说明书充分公开	法第二十六条第三款	法第二十六条第三款	
支持、清楚	法第二十六条第二款； 法第四十条第一款	法第二十六条第四款	合并
修改超范围	法第三十三条	法第三十三条	
必要技术特征	法第二十一条第二款	细则第二十条第二款	编号变化

# 专利无效理由

无效理由	2000年专利法	2008年专利法	备注
分案超范围	无	细则第四十三条第一款	新增加
违反法律公德、妨碍公共利益	法第五条	法第五条	新加遗传资源
6种例外	法第二十五条	法第二十五条	平面印刷品
重复授权	法第九条、细则第十三条第一款	法第九条	合并、例外

## 专利无效证据

- 无效宣告程序中有关证据的各种问题可参照人民法院民事诉讼中的相关规定。
- 证据三性：真实性、合法性、关联性

# 专利无效证据

## ➤ 举证责任的分配

- 谁主张谁举证。
- 无法确定举证责任承担时，可以根据公平原则和诚实信用原则，综合当事人的举证能力以及待证事实发生的盖然性等因素确定举证责任的承担。
- 没有证据或者证据不足以证明当事人的事实主张的，由负有举证责任的当事人承担不利后果。



# 专利无效证据

## ➤ 当事人无需举证证明的事实：

- 众所周知的事实；
- 自然规律及定理；
- 根据法律规定或者已知事实和日常生活经验法则，能推定出的另一事实；
- 已为人民法院发生法律效力裁判所确认的事实；
- 已为仲裁机构的生效裁决所确认的事实
- 已为有效公证文书所证明的事实。

# 专利无效证据

## ► 外文证据的提交

- 当事人提交外文证据的，应当提交中文译文，未在举证期限内提交的，该外文证据视为未提交。
- 当事人应当以书面方式提交中文译文，未以书面方式提交的，该中文译文视为未提交。

## 专利无效证据

- 当事人可以仅提交外文证据的部分中文译文。该外文证据中没有提交中文译文的部分，不作为证据使用。但当事人应专利复审委员会的要求补充提交该外文证据其他部分的中文译文的除外。
- 对方当事人对中文译文内容有异议的，应当在指定的期限内对有异议的部分提交中文译文。没有提交中文译文的，视为无异议。

# 专利无效证据

## ► 域外证据及港、澳、台地区证据的提交

- 域外证据应当经所在国公证，并经使领馆认证，或者履行中国与该国订立的有关条约中规定的证明手续。
- 在香港、澳门、台湾地区形成的证据，应当履行相关的证明手续。

## 专利无效证据

- 以下三种情况可以不办理相关的证明手续：
- 该证据是能够从除香港、澳门、台湾地区外的国内公共渠道获得的；
  - 有其他证据足以证明该证据真实性的（生效判决）；
  - 对方当事人认可该证据的真实性的。

# 专利无效证据

## ➤ 关联性

- 明确证据与案件事实之间的证明关系，排除不具有关联性的证据。

## ➤ 合法性

- 证据是否符合法定形式；
- 证据的取得是否符合法律、法规的规定；
- 是否有影响证据效力的其他违法情形。

# 专利无效证据

## ➤ 真实性

- 证据是否为原件、原物，复印件、复制品与原件、原物是否相符；
- 提供证据的人与当事人是否有利害关系；
- 发现证据时的客观环境；
- 证据形成的原因和方式；
- 证据的内容；
- 影响证据真实性的其他因素。



# 专利无效证据

## ➤ 证人证言

- 证人应当陈述其亲历的具体事实。证人根据其经历所作的判断、推测或者评论，不能作为定案的依据。
- 专利复审委员会认定证人证言，可以通过对证人与案件的利害关系以及证人的智力状况、品德、知识、经验、法律意识和专业技能等的综合分析作出判断。

# 专利无效证据

## ➤ 证人证言

- 证人应当出席口头审理作证，接受质询。未能出席口头审理作证的证人出具的书面证言不能单独作为认定案件事实的依据，但证人确有困难不能出席口头审理作证的除外。

# 专利无效证据

## ► 认可和承认

- 当事人明确认可的另一方当事人提交的证据，应当予以确认。但其与事实明显不符，或者有损国家利益、社会公共利益，或者当事人反悔并有相反证据足以推翻的除外。

# 专利无效证据

## ► 认可和承认

- 对一方当事人陈述的案件事实，另一方当事人明确表示承认的，应当予以确认。但其与事实明显不符，或者有损国家利益、社会公共利益，或者当事人反悔并有相反证据足以推翻的除外；另一方当事人既未承认也未否认，经合议组充分说明并询问后，其仍不明确表示肯定或者否定的，视为对该项事实的承认。

# 专利无效证据

## ► 公知常识

- 主张某技术手段是本领域公知常识的当事人，对其主张承担举证责任。
- 当事人未能举证证明或者未能充分说明该技术手段是本领域公知常识，并且对方当事人不予认可的，合议组对该技术手段是本领域公知常识的主张不予支持。

# 专利无效证据

## ► 公证文书

- 有效公证文书所证明的事实，应当作为认定事实的依据，但有相反证据足以推翻公证证明的除外。
- 如果公证文书在形式上存在严重缺陷，例如缺少公证人员签章，则该公证文书不能作为定案的依据。

# 专利无效证据

## ► 公证文书

- 如果公证文书的结论明显缺乏依据或者公证文书的内容存在自相矛盾之处，则相应部分的内容不能作为定案的依据。



# 专利无效证据

## ➤ 互联网证据的公开时间

- 公众能够浏览互联网信息的最早时间为该互联网信息的公开时间，一般以互联网信息的发布时间为准。

## ➤ 网页公证或现场演示

# 专利无效合议审查

## ➤ 审查范围

- 针对授权公告的专利权；
- 部分无效决定中维持有效的专利权；
- 针对无效请求人提出的无效范围、无效理由和提交的证据审查，不承担全面审查专利有效性的义务。

# 专利无效合议审查

## ➤ 无效宣告理由的增加

- 请求人在提出无效请求之日起一个月内增加无效理由的，应当在该期限内对所增加的无效理由具体说明；否则，不予考虑。
- 请求人在提出无效请求之日起一个月后增加无效理由的，一般不予考虑。

# 专利无效合议审查

## ➤ 无效宣告理由的增加

- 请求人可以在提出无效请求之日起一个月后增加无效理由的情形：
  - a) 针对专利权人以合并方式修改的权利要求，在指定期限内增加无效宣告理由和证据，并具体说明的；
  - b) 对明显与提交的证据不相对应的无效宣告理由进行变更的。

# 专利无效合议审查

## ► 举证期限（请求人举证）

- 在提出请求之日起一个月内补充证据的，应当在该期限内结合该证据具体说明相关的无效宣告理由。
- 提交的证据是外文的，提交其中文译文的期限适用该证据的举证期限。

# 专利无效合议审查

## ► 举证期限（专利权人举证）

- 专利权人应当在专利复审委员会指定的答复期限内提交证据。
- 专利权人提交或者补充证据的，应当在上述期限内对提交或者补充的证据具体说明。
- 专利权人提交的证据是外文的，提交其中文译文的时间适用该证据的举证期限。

# 专利无效合议审查

## ► 举证期限(双方当事人)

- 公知常识性证据或者用于完善证据法定形式的公证书、原件等证据，可以在口头审理辩论终结前补充。
- 对于有证据表明因无法克服的困难在所述期限内不能提交的证据，当事人可以在所述期限内书面请求延期提交。不允许延期提交明显不公平的，允许延期提交。

# 专利无效合议审查

## ► 案件的合并审理

- 针对一项专利权的多个无效宣告案件，尽可能合并口头审理。
- 针对不同专利权的无效宣告案件，部分或者全部当事人相同且案件事实相互关联的。
- 合并审理的各无效宣告案件的证据不得相互组合使用。



# 专利无效合议审查

## ➤ 无效程序中对专利文件的修改要求

- 不得改变原权利要求的主题名称；
- 与授权的权利要求书相比，不得扩大原专利的保护范围；
- 不得超出原说明书和权利要求书记载的范围；
- 一般不得增加未包含在授权权利要求书中的技术特征；
- 外观设计专利权人不得修改其专利文件。

# 专利无效合议审查

## ➤ 无效程序中对专利文件的修改方式

- 权利要求的删除：从权利要求书中删除一项或一项以上的权利要求。
- 技术方案的删除：从同一权利要求中并列的两种以上的技术方案中删除一种或一种以上的技术方案。

# 专利无效合议审查

- 无效程序中对专利文件的修改方式
  - 权利要求的合并：
    - a) 在独立权利要求未作修改的情况下，不允许对其从属权利要求进行合并式修改；
    - b) 在授权公告文本中从属于同一独立权利要求的从属权利要求；
    - c) 相互无从属关系；
    - d) 新的权利要求应当包含被合并的从属权利要求中的全部技术特征。

# 专利无效合议审查

## ➤ 例1:

- 1、一种~~，其特征在于：A、B。
  - 2、根据权利要求1所述的~~，其特征在于：C。
  - 3、根据权利要求2所述的~~，其特征在于：D。
- 修改后的权利要求书为：
    - 1、一种~~，其特征在于：A、B、C。
    - 2、根据权利要求1所述的~~，其特征在于：D。

# 专利无效合议审查

## ➤ 例2:

- 1、一种~~，其特征在于：A、B。
  - 2、根据权利要求1所述的~~，其特征在于：C。
  - 3、根据权利要求1所述的~~，其特征在于：D。
- 修改后的权利要求书为：
    - 1、一种~~，其特征在于：A、B、C。
    - 2、根据权利要求1所述的~~，其特征在于：D。

# 专利无效合议审查

- 无效程序中对专利文件的修改时机：
  - 在审查决定作出前，专利权人可以删除权利要求或者权利要求中包括的技术方案。

# 专利无效合议审查

➤ 无效程序中对专利文件的修改时机：

- 在下列答复期限内，专利权人可以以合并的方式修改权利要求书：
  - a) 针对无效宣告请求书。
  - b) 针对请求人增加的无效宣告理由或者补充的证据。
  - c) 针对专利复审委员会引入的请求人未提及的无效宣告理由或者证据。

# 专利无效合议审查

## ➤ 口头审理目的

- 查清事实，给当事人当庭陈述意见的机会；
- 双方当事人当面质证和辩论；
- 向合议组说明事实；
- 实物演示；
- 证人出庭作证。



# 专利无效合议审查

## ➤ 口头审理参加人

- 参加口头审理的每方当事人及其代理人的数量不得超过四人。一方有多人参加的，应指定一名第一发言人进行主要发言。
- 当事人不能在指定日期参加口头审理的，可以委托其专利代理人或者其他代表出庭。

# 专利无效合议审查

## ➤ 当事人不参加口头审理的法律后果

- 无效请求人期满未递交回执，并且不参加口头审理的，其无效宣告请求视为撤回，无效程序终止。但复审委认为根据已进行的审查工作能够作出宣告专利权无效或者部分无效的决定的除外。
- 专利权人不参加口头审理的，可以缺席审理。

# 专利无效实务

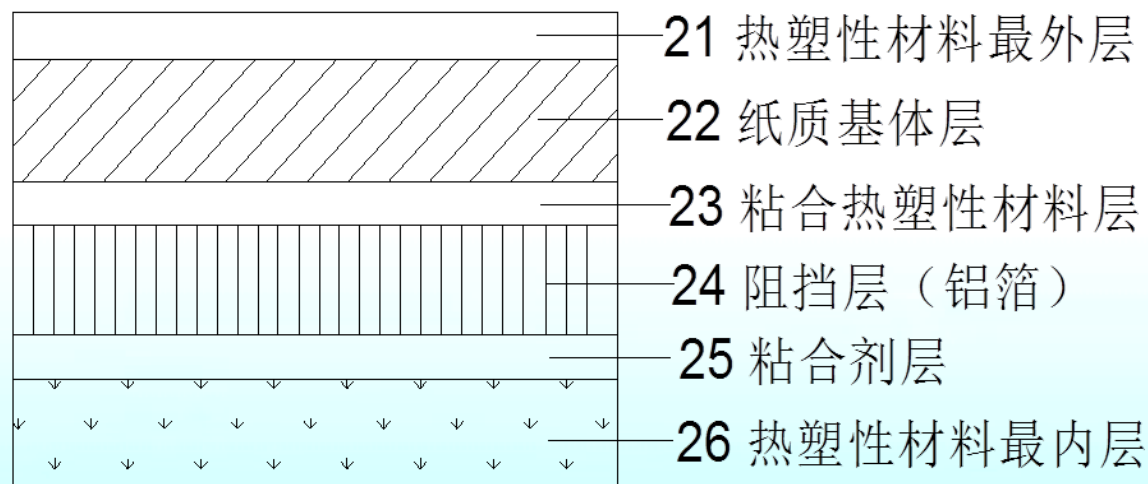
- 专利号：00803189.4
- 专利名称：纸容器用层压包装材料及其制成的纸包装容器
- 申请日：2000年1月25日
- 授权公告日：2003年10月29日
- 优先权：1999.1.27 JP17804/1999  
1999.1.28 JP19552/1999  
1999.1.29 JP21109/1999
- 国际申请：PCT JP00/00340 2000.1.25

## 专利无效实务

- 权利要求6项，独立权利要求3个，说明书21页，附图3页
- 在欧洲的同族专利授权公告日 2010年1月20日，权利要求5项。

# 专利无效实务

## ➤ 权利要求1-4、6项



## 专利无效实务

- 权利要求1、一种纸容器包装材料，至少包含的构成层有热塑性材料最外层（21）、纸质基体层（22）、阻挡层（24）和热塑性材料最内层（26）并将各构成层按上述顺序层压，其特征在于：热塑性材料最内层（26）至少包括含有窄的分子量分布的线性低密度聚乙烯，具有如下性能参数：平均密度0.900-0.915、峰值熔点88-103℃、熔体流动指数5-20、膨胀比（SR）1.4-1.6及层厚20-50微米，和热塑性材料最内层（26）是通过挤出层压法进行层压的。

## 专利无效实务

- 权利要求2、权利要求1的纸容器包装材料，其中热塑性材料最外层（21）至少包括含有窄的分子量分布的线性低密度聚乙烯，具有如下性能参数：平均密度0.900-0.925、峰值熔点88-103°C、熔体流动指数5-20、膨胀比（SR）1.4-1.6及层厚10-50微米。

## 专利无效实务

- 权利要求3、权利要求1的纸容器包装材料，其中阻挡层（24）和热塑性材料最内层（26）之间的粘合剂层（25）至少包括含有窄的分子量分布的线性低密度聚乙烯，具有如下性能参数：平均密度0.900-0.915、峰值熔点88-103℃、熔体流动指数5-20、膨胀比（SR）1.4-1.6及层厚2-15微米。



## 专利无效实务

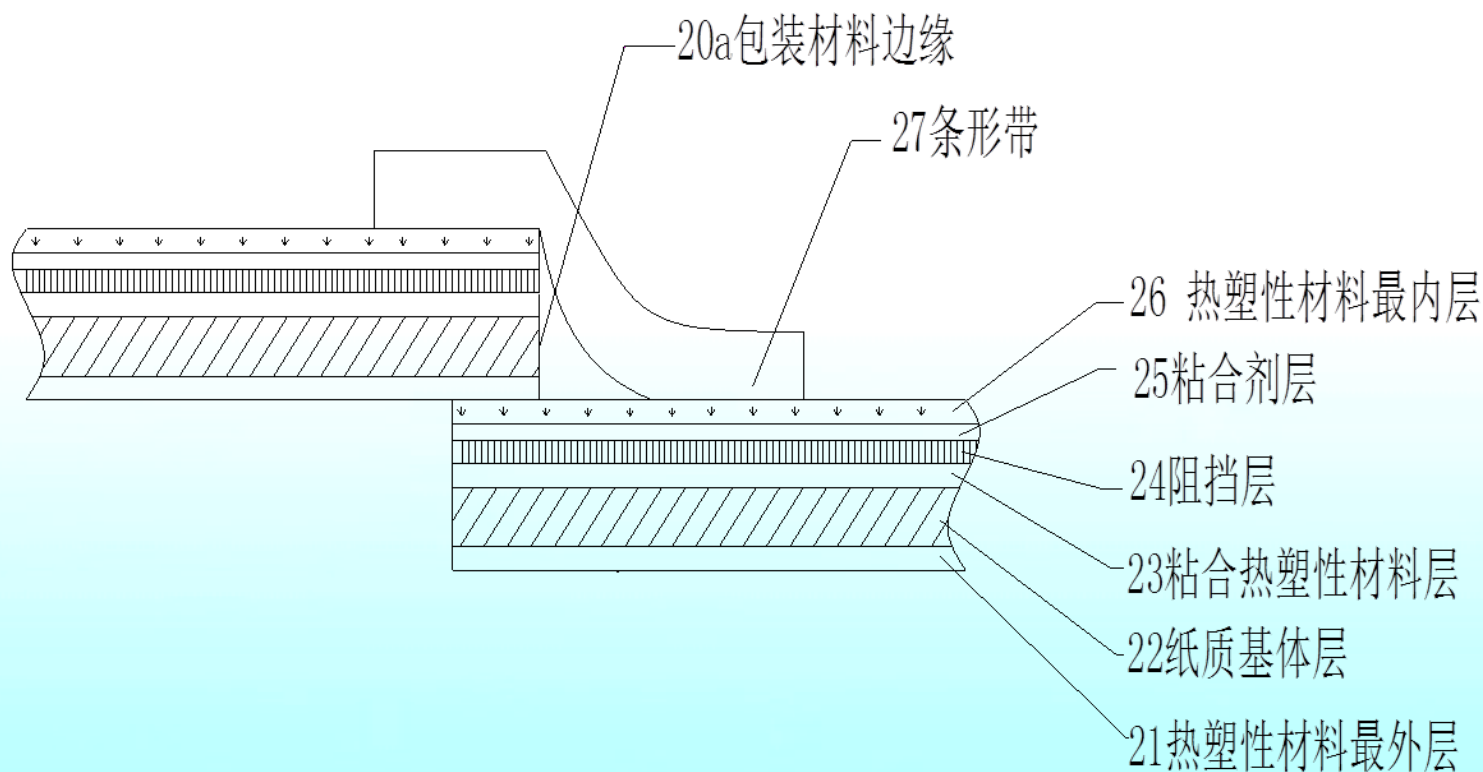
- 权利要求4、权利要求1的纸容器包装材料，其中纸质基体层（22）和阻挡层（24）之间的粘合热塑性材料层（23）至少包括含有窄的分子量分布的线性低密度聚乙烯，具有如下性能参数：平均密度0.890-0.925、峰值熔点88-103°C、熔体流动指数10-20、膨胀比（SR）1.4-1.6及层厚10-25微米。

## 专利无效实务

- 权利要求6、一种由包含如下构成层的包装材料形成的纸包装容器：至少一外侧热塑性材料层、纸质基体层和一内侧热塑性材料层，其特征在于：内侧热塑性材料层至少包括含有窄的分子量分布的线性低密度聚乙烯，具有如下性能参数：平均密度0.910-0.930、差示扫描量热法测的峰值熔点115°C或更高、熔体流动指数5-20、膨胀比（SR）1.4-1.6及层厚20-50微米，和内侧热塑性材料是通过挤出层压法进行层压的。

# 专利无效实务

## ► 权利要求5



## 专利无效实务

- 权利要求5、一种由包含如下构成层的包装材料形成的纸包装容器：至少一外侧热塑性材料层（21）、纸质基体层（22）、一阻挡层（24）和一热塑性材料最内层（26）并将各构成层按上述顺序层压，其特征在于：热塑性材料最内层（26）至少包括含有窄的分子量分布的线性低密度聚乙烯，具有如下性能参数：平均密度0.900-0.915、峰值熔点88-103℃、熔体流动指数5-20、膨胀比（SR）1.4-1.6及层厚20-50微米，和热塑性材料最内层（26）是通过挤出层压法进行层压的。

## 专利无效实务

(续权5) 一个条形带 (27) 覆盖于不透明包装材料两边缘之间热塑性材料最内层 (26) 的不连续截面, 条形带至少一个密封表面层含有具有窄的分子量分布的线性低密度聚乙烯, 具有如下性能参数: 平均密度0.900-0.915、峰值熔点88-103°C、熔体流动指数5-20、膨胀比 (SR) 1.4-1.6及层厚20-100微米, 和热塑性材料最内层 (26) 是通过挤出层压法进行层压的。

# 专利无效实务

	最外层21	22	层23	24	层25	最内层26
实施例1-1	LLDPE $\rho = 0.920$ $T = ?^{\circ}\text{C}$ $MI = 5.1$ $SR = ?$ 层厚 = $20\text{ }\mu\text{m}$	纸	mLLDPE +LLDPE $\rho = 0.920$ $T = 99^{\circ}\text{C}$ <b><math>MI = 1.7</math></b> $SR = 1.5$ 层厚 = $12\text{ }\mu\text{m}$	AL	mLLDPE +LLDPE $\rho = 0.910$ $T = 97^{\circ}\text{C}$ $MI = 15$ $SR = 1.5$ 层厚 = $13\text{ }\mu\text{m}$	mLLDPE +LLDPE $\rho = 0.910$ $T = 97^{\circ}\text{C}$ $MI = 15$ $SR = 1.5$ 层厚 = $25\text{ }\mu\text{m}$
权利要求			权4 LLDPE $\rho = 0.890 - 0.925$ $T = 88 - 103^{\circ}\text{C}$ <b><math>MI = 10 - 20</math></b> $SR = 1.4 - 1.6$ 层厚 = $10 - 25\text{ }\mu\text{m}$		权3 LLDPE $\rho = 0.910 - 0.915$ $T = 88 - 103^{\circ}\text{C}$ $MI = 5 - 20$ $SR = 1.4 - 1.6$ 层厚 = $2 - 15\text{ }\mu\text{m}$	权1 LLDPE $\rho = 0.910 - 0.915$ $T = 88 - 103^{\circ}\text{C}$ $MI = 5 - 20$ $SR = 1.4 - 1.6$ 层厚 = $20 - 50\text{ }\mu\text{m}$

# 专利无效实务

	最外层21	22	层23	24	层25	最内层26
实施例 1-2	mLLDPE+LLDPE $\rho = 0.915$ $T = 95^{\circ}\text{C}$ $MI = 17$ $SR = 1.5$ 层厚 = $18\ \mu\text{m}$	同 实 施 例1-1	同 实 施 例 1-1	同 实 施 例 1-1	同 实 施 例 1-1	同 实 施 例 1-1
权 利 要 求2	LLDPE $\rho = 0.900 - 0.925$ $T = 88 - 103^{\circ}\text{C}$ $MI = 5 - 20$ $SR = 1.4 - 1.6$ 层厚 = $10 - 25\ \mu\text{m}$					



## 专利无效实务

- 实施例1-3：将硅氧烷（ $\text{Si}_x\text{O}_y$ ）代替实施例1-1中的铝箔而得。
- 对比例1-2，将LLDPE（ $\rho=0.920$ ， $\text{MI}=5.1$ ）、LDPE+粘合树脂分别代替实施例1-1中层25、26。
- 技术效果：实施例1-2与对比例1-2相比，纵向密封的温度范围向低温延伸了80%或以上并显示了良好的密封能力，横向密封温度范围延伸了20%或以上，并且灌装时的密封变得容易而简单。横向密封强度提高了30-40%。实施例的容器在杂质密封能力方面是优秀的。



## 专利无效实务

	包装材料	条形带的密封表面层
实施例2-1	与实施例1-1相同	mLLDPE+LLDPE $\rho = 0.915$ $T = 96^{\circ}\text{C}$ $MI = 15$ $SR = 1.49$
实施例2-2	与实施例1-2相同	同上
实施例2-3	与实施例1-3相同	同上
权5	层26参数同权1	参数同权1

## 专利无效实务

- 对比例2-1，将LLDPE（ $\rho=0.920$ ， $MI=5.1$ ）代替实施例2-1中层25、26。
- 技术效果：实施例2-1与对比例2-1相比，纵向密封的温度范围向低温延伸了100%或更多，显示了良好的密封能力，并且证明在灌装时的密封变得容易和简单。密封强度提高了30-40%。灌装机灌装速度提高了70%，实施例中纵向密封部分仍显示出良好的密封。灌装的加工性能得以改善。

## 专利无效实务

- 无效理由1：不符合专利法第33条规定
- 经查国际申请公开文本W000/44632说明书中记载的粘合热塑性材料层23的熔体流动指数为17，而授权文本中为1.7，修改超范围，涉及权利要求4。
- 专利权人：上述错误属于明显错误，是打字错误，提交了替换页，请求更正错误。

## 专利无效实务

- 无效理由2：不符合专利法第26条第3款规定
- 本专利说明书没有具体说明多少范围的分子量分布属于“具有窄的分子量分布”。
- 膨胀比概念不清

说明书中定义：“本发明中的膨胀比表示在于JIS测试方法中熔体流率（MFR）测定相同条件下所测量的出模的挤出物的横向尺寸（即：直径的膨胀系数）。”

## 专利无效实务

- JIS测试方法用于测量物质的熔体流率，测量设备的口模尺寸为2.095mm，热的熔融材料从口模出来会发生膨胀，其横向尺寸会大于口模的模口尺寸，即不会小于2.095mm，权本专利的权利要求和说明书中描述的“膨胀比”均小于2.095mm，本领域技术人员不能清楚的得知该参数是如何得到的，从而不能实现本发明。
- 专利权人：提交16份证据证明膨胀比清楚其中2份为证人证言

## 专利无效实务

➤ 专利权人：膨胀比SR为被挤出物直径d与模口直径 $d_0$ 之比。

➤ 16份证据涉及3个公式：

$$SR=d/d_0,$$

$$SR=(d-d_0)/d_0,$$

$$SR=d^2/d_0^2,$$

➤ 专利权人向EP0提交的意见陈述采用的公式

$$SR=(d-d_0)/d_0。$$

## 专利无效实务

- 无效理由3：不符合专利法实施细则第20条第1款规定
- 权利要求1-6中膨胀比概念不清，密度、MI无单位和测试条件。
- 权利要求1-5中的描述“具有窄的分子量分布的线性低密度聚乙烯”是不清楚的。
- 权利要求6中的描述“差示扫描量热法测的峰值熔点115°C或更高”是不清楚的，因为“更高”是个不确定的用词。

## 专利无效实务

- 无效理由4：不符合专利法第26条第4款的规定
- 说明书中描述的与权利要求1-5中参数限定各层对应的层由MLLDPE+LLDPE混合而成，而权利要求中上位为“至少包含LLDPE” 得不到说明书支持。
- 说明书中描述的与权利要求1-6中参数限定各层对应的层参数是个点值，而权利要求中上位为较宽的范围得不到说明书支持。



## 专利无效实务

- 无效理由5：不符合专利法实施细则第21条第2款
- 权利要求1-3、5中缺少纸质基层22与阻挡层24之间的粘合热塑性材料层23的必要技术特征，当阻挡层24为铝箔时，各层不能顺序层压。

## 专利无效实务

- 无效理由6：不符合专利法第22条第3款的规定
- 共提交了12分证据
- 针对权利要求1-4，用其中2篇分别作为最接近的现有技术，与其它对比文件分别单独或2篇结合评价创造性。
- 针对权利要求5，用其中3篇结合对比。

## 专利无效实务

### ► 对比文件1公开内容：

32-最外层， MLLPE+LDPE

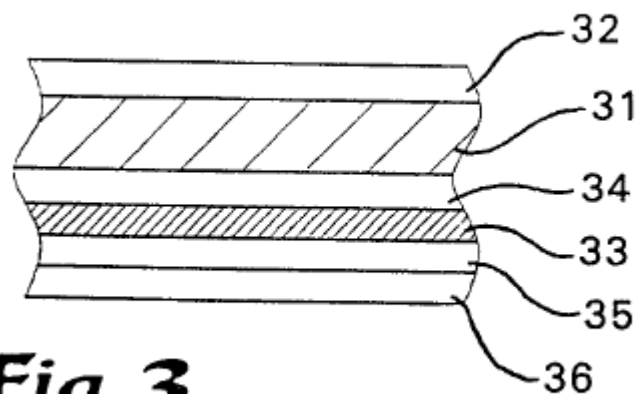
31-核心层， 纸质芯层

34-层， MLLPE+LDPE

33-阻隔层， 铝箔

35、36-最内层 MLLPE+LDPE

其中， MLLDPE密度小于0.920， MI为6-8， 各层用量10-20g/m<sup>2</sup> (约厚度11-22微米)



**Fig 3**

# 专利无效实务

	最外层21	22	层23	24	层25	最内层26
权利要求1	V	V	X	V	X	LLDPE $\rho = 0.910 - 0.915$ $T = 88 - 103^{\circ}\text{C}$ $MI = 5 - 20$ $SR = 1.4 - 1.6$ 层厚 = $20 - 50\ \mu\text{m}$
对比文件1	32	31		35		MLLDPE $P < 0.920$ $T = ?^{\circ}\text{C}$ $MI = 6 - 8$ $SR = ?$ 层厚 = $11 - 22\ \mu\text{m}$
比较	相同	相同		相同		未公开T、SR, $\rho$ 、层厚不同

## 专利无效实务

- 区别技术特征：本专利权利要求1与对比文件1的区别技术特征在于：没有公开最内层的峰值熔点和膨胀比性能参数

## 专利无效实务

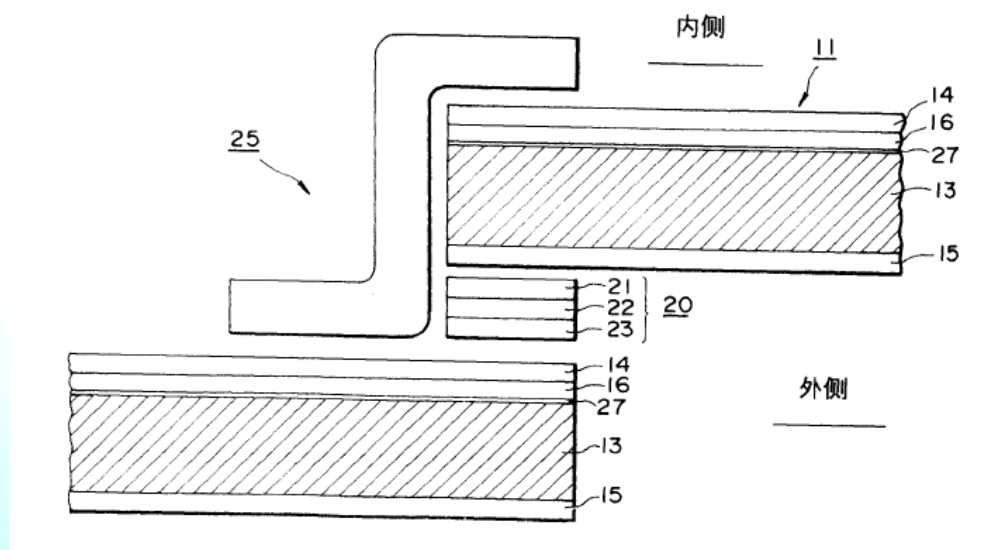
- 对比文件2公开了茂金属聚乙烯及其加工和应用，茂金属聚乙烯（MLLDPE或MPE）具有共聚单体分布均匀，分子量分布及组成分布窄、低温热封性好、热封强度高、透明度高、光学性能优等优点，在85~90°C便开始能热封，挤出涂层成型后表面滑爽性好等等，特别适合做液体包装薄膜（第2页左栏第2-3段），并且公开了一种熔体流动指数（MFR）为7.5g/10min、密度为0.902g/cm<sup>3</sup>、熔点（DSC法）98°C的MLLDPE。

## 专利无效实务

- 对比文件2公开了本专利权利要求1中的除膨胀比以外的其他3个性能参数，对于本领域技术人员来说在已经限定了3个性能参数的茂金属聚乙烯中选择具有特定膨胀比的MPE是在可能的、有限的范围内进行具体选择，这些选择可以由本领域的技术人员通过常规手段得到并且没有产生预料不到的技术效果，因此本专利权利要求1不具备创造性。
- 权利要求2-4基于与上述基本相同的理由，不具有创造性。

## 专利无效实务

➤ 权利要求5的创造性，对比文件3公开内容





## 专利无效实务

- 与对比文件1和2比较内容如评价在权利要求1的比较，
- 对比文件3公开了一种包装容器，窄条19把包装多层制件的朝向包装材料内容物的切开边缘18覆盖起来（相当于本专利权利要求5中的一个条形带覆盖于不透液包装材料两边缘之间热塑性材料最内层的不连续截面），该窄条19由一个对液体是密封的材料制成，比如是聚乙烯。

## 专利无效实务

- 对比文件3没有公开本权利要求5中的条形带至少一个密封表面具有特定的性能参数。但是，对于本领域技术人员来说，要使不同表面层之间密封效果好，选择具有相同性能参数的材料是显而易见的，因此选择与包装材料最内层相同性能参数的线性低密度聚乙烯作为窄条19的密封表面层不需付出创造性劳动。
- 因此，本专利权利要求5不具有创造性。

# 欢迎批评指正 谢谢！

电话：13501061219

邮箱：ywd@hi-ip.cn